

Artikel vom 12.07.2021

Bewertung der BI-Homepage

Aussagen der BI auf Ihrer Homepage - teilweise FAKES

Die Initiatoren des Bürgerentscheids "Dauerhafter Erhalt der bestehenden (und damit aller) Schulgebäude der Grund- und Mittelschule" haben auf Ihrer Internetseite Informationen und Aussagen veröffentlicht, die wir richtig stellen wollen.

Aus unserer Sicht verbreiten die Initiatoren viele unvollständige und falsche Informationen und auch die Art und Weise darf durchaus kritisch betrachtet werden!

► Nachhaltigkeit - FAKE

Nachhaltigkeit: es steht nicht fest, aus welchem Material gebaut wird. **Ein Betonbau ist spekulativ und damit die Unwahrheit.** Hier sollte die BI erklären, wie sie darauf kommt?

► fiktive Gebäudehöhe von 22 Metern - FAKE

die fiktive Gebäudehöhe von 22 Metern ist eine absolute Fehlsimulation. Hier sollte die BI erklären, wie sie zu der angenommenen Gebäudehöhe und der Lage auf der Skizze kommt.

Eine Gebäudehöhe von 22 Metern macht eine mittlere **Geschosshöhe von 5,50 Metern** und wäre selbst bei 4 Vollgeschossen **völlig überdimensioniert**. Zudem war die **konkrete Gestaltung** des Gebäudes noch **nie Gegenstand** städtischer Planungen.

Daher sind die Darstellungen als falsch zu definieren und die Erklärung der Annahme bleibt abzuwarten.

► Möglichkeit der Sanierung

Verschwiegen werden **sämtliche Probleme** der Altbausanierung,

- wie Kostenrisiken
- Baulärm
- Zeitachse etc.

Anmerkung: eine Stahlbetonsanierung von Zwischendecken ist erfahrungsgemäß das Teuerste, was es gibt

► Preissteigerungen

Preissteigerungen (nicht zu verwechseln mit Kostensteigerungen) stellen keine unkalkulierbaren Risiken dar. Jede Preissteigerung wird über den sogenannten Baukostenindex bei der staatlichen Förderung berücksichtigt und ausgeglichen.

► Förderrichtlinien

Die Förderrichtlinien werden unserer Meinung nach falsch ausgelegt. Es stimmt, dass jeweils die gleiche Fördersumme für einen Neubau oder für eine Sanierung fließt.

Aber - mit **einem Neubau** gibt's eine „**modernere** und **bessere Schule**“,

► zukünftige Ganztageschule - FAKE

Die Bürgerinitiative kreidet knappe Ganztagsflächen an und vermutet baldigen Nachrüstbedarf. **Das stimmt nicht** und wäre **durch Fakten zu belegen, die die BI nicht haben kann**.

Eine neue Schule würde **für 440 Schülerinnen und Schüler ausgelegt**.
Zum Vergleich: aktuell **besuchen 256 Schülerinnen und Schüler** die Grund- und Mittelschule.

► Verlegung der Mittelschule - FAKE

Mit ihrer Postkarte "Erhalt der Grund- und Mittelschule" suggeriert die BI, dass der Schulstandort in Windischeschenbach gefährdet wäre. Die CSU-Fraktion will unter anderem mit einem Neubau den Schulstandort Windischeschenbach mit seiner "Grund- und Mittelschule" auf Dauer erhalten.

Deshalb die Gegenfrage an die BI:

- Was sagen die Eltern und Schüler dazu, wenn sie **in Windischeschenbach keinen mittleren Schulabschluss mehr erreichen können?**
- Soll dann nur die Grundschule in WESB verbleiben?
- Sinkt die Schülerzahl dann nicht noch weiter?
- Wird es dann nicht noch unsinniger die Schule im gesamten Bestand rein für die Grundschulkinder zu erhalten?